



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1714/2024-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izvjestiteljice i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VENALIS PACK d.o.o., OIB 16766040478, Stubičke Toplice, Ulica Viktora Šipeka 98, odlučujući o žalbi Ane Vičević Gračanin, privremene stečajne upraviteljice, OIB 75471893129, Čavle, Šušnjevaca 3, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-902/2022 od 11. travnja 2024., ispravljenog rješenjem poslovni broj St-902/2022-51 od 17. svibnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 12. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Ane Vičević Gračanin, privremene stečajne upraviteljice, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-902/2022 od 11. travnja 2024., ispravljenog rješenjem poslovni broj St-902/2022-51 od 17. svibnja 2024., u točki II. njegove izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-902/2022 od 11. travnja 2024., ispravljenog rješenjem poslovni broj St-902/2022-51 od 17. svibnja 2024., određena je nagrada privremenom stečajnom upravitelju Ani Vičević-Gračanin, OIB 75471893129, Čavle, Šušnjevaca 3, za rad u prethodnom postupku u iznosu od 400,00 eura uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% (točka I. izreke), odbijen je kao neosnovan u preostalom dijelu, koji iznosi 300,00 eura uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%, zahtjev privremenog stečajnog upravitelja Ane Vičević-Gračanin, OIB 75471893129, Čavle, Šušnjevaca 3, za određivanje nagrade (točka II. izreke) te je određena naknada stvarnih troškova privremenom stečajnom upravitelju Ani Vičević-Gračanin, OIB 75471893129, Čavle, Šušnjevaca 3, u neto iznosu od 139,80 eura (točka III. izreke).

2. Ana Vičević Gračanin, privremena stečajna upraviteljica, podnijela je žalbu iz svih žalbenih osnova u odbijajućem dijelu. U žalbi u bitnome navodi kronologiju imenovanja i poduzetih radnji te predlaže preinačiti pobijanu odluku na način da se prijedlog stečajne upraviteljice za nagradom i naknadom prihvati u cijelosti.

3. Žalba je neosnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona, u granicama razloga određenih u žalbi pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Iz stanja spisa i obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je rješenjem suda poslovni broj St-902/2022 od 4. svibnja 2022. imenovana privremena stečajna upraviteljica Ana Vičević-Gračanin, OIB 75471893129, Čavle, Šušnjevaca 3, čiji je zadatak bio izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

6. Podneskom od 16. lipnja 2023. privremena stečajna upraviteljica zatražila je isplatu nagrade u iznosu od 700,00 eura, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%, kao i naknadu stvarnih troškova u neto iznosu od 139,80 eura.

7. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, „Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a). Prema odredbi čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 398,17 eura (3.000,00 kn) do 2.654,46 eura (20.000,00 kn). Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

8. Ovaj sud podržava ocjenu prvostupanjskog suda da u konkretnom slučaju privremenom stečajnom upravitelju pripada dosuđena nagrada i naknada stvarnih troškova imajući u vidu složenosti poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio. Okolnost da je prvostupanjski sud dostavio sudu dva pisana izvješća ne dovode u pitanje osnovanost ocjene prvostupanjskog suda kada je sud odmjerio nagradu privremenom stečajnom upravitelju sukladno odredbi čl. 4. Uredbe u bruto iznosu od 400,00 eura uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%, dok

je u preostalom dijelu koji iznosi 300,00 eura uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% odbio kao neosnovan, a sve imajući u vidu da se radi o jednostavnijem postupku, u kojem nije bilo imovine, nisu pronađeni aktivni sudski predmeti, niti su popisane obveze i potraživanja dužnika, pa je rad privremenog stečajnog upravitelja obuhvaćao jednostavnije poslove poput pribavljanja uvjerenja od stane javnih institucija o imovini dužnika u svrhu utvrđivanja imovine dužnika. Privremeni stečajni upravitelj sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a ima pravo i na naknadu stvarnih troškova u neto iznosu od 139,80 eura.

9. Imajući u vidu izneseno, valjalo je navode žalbe ocijeniti neosnovanim budući da je sud prvoga stupnja pravilno primijenio kriterije iz Stečajnog zakona i Uredbe odlučujući o nagradi privremenom stečajnom upravitelju pa valja zaključiti da navodima žalbe nije dovedena u sumnju osnovanost i zakonitost pobijanog rješenja.

10. Zbog toga je valjalo na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a riješiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 12. lipnja 2024.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30868-f7193**

Kontrolni broj: **072c3-90a80-72641**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.